

**Státní oblastní archiv v Plzni**  
**Sedláčkova 44**  
**306 12 Plzeň**

NAŠE ČJ.: SOAP/002-0910/2011

VYŘIZUJE: Ing. Pavel Šimáně

TEL: 377 222 480

FAX: 377 222 486

E-MAIL: [podatelna@soapplzen.cz](mailto:podatelna@soapplzen.cz)

STAFIKO stav s.r.o

Petrovická 283

344 01 Domažlice

DATUM: 11. 4. 2011

**Věc: Rozhodnutí o námitkách proti zadávacím podmínkám k zadání veřejné zakázky  
„Rekonstrukce části B, C a suterénních prostor části A2 objektu v Klášteřu u  
Nepomuka“**

Dne 06.04.2011 jsme obdrželi Vaši námitku proti Zadávacím podmínkám k uvedené veřejné zakázce zveřejněné v IS VZ US pod evid. č. 60057424, čj. SOAP/002-0611/2010, s odůvodněním, že není zaručeno řádné hodnocení Vaší nabídky, jelikož nejsou vymezeny zadávací podmínky v takovém rozsahu, aby mohly být ze strany dodavatelů podány srovnatelné nabídky.

Zadavatel přezkoumal Vaše podané námitky v plném rozsahu dle § 111 Zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen Zákon), a k Vaším námitkám a důvodům podání námitek pod jednotlivými body sděluje:

***K bodu č. 1:***

Zadavatel poskytl zájemcům o veřejnou zakázku informace nutné ke zpracování nabídky v Zadávací dokumentaci za podmínek dle § 44 Zákona vymežující předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Zadavatel poskytl Zadávací dokumentaci dle § 48 Zákona způsobem, který umožňuje dálkový přístup. Tímto jsou splněny Zákonem stanovené požadavky na Zadávací dokumentaci, která umožňuje zájemcům sestavení nabídky a není vůči žádnému zájemci diskriminační, a tak mohou být ze strany dodavatelů podány srovnatelné nabídky s tím, že následné hodnocení nabídek bude zadavatelem provedeno věcně správně, předvídatelně a transparentně.

***K bodu č. 2:***

Zadavatel uvedl v části 3. Technické podmínky a vymezení VZ Zadávací dokumentace, že soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr má přednost před PD, právě proto, že jsou v něm obsaženy souhrnně podklady z výkresové dokumentace a textových dodatků PD, aby mohly být ze strany dodavatelů podány srovnatelné nabídky a následné hodnocení nabídek mohlo být zadavatelem provedeno věcně správně, předvídatelně a transparentně.

***K bodu č. 3:***

Zadavatel uvedl v části 3. Technické podmínky a vymezení VZ Zadávací dokumentace, že součástí díla je rovněž zpracování potřebné realizační dokumentace jako pomůcky pro uchazeče, protože často uchazeč i na toto zapomínají. Jedná se o případnou dodavatelskou dokumentaci, kterou dodavatelé v rámci svých prací a ceny zpracovávají pro řádné provedení díla. Zadávací projektová dokumentace v příloze Zadávací dokumentace je dle § 44 Zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen Zákon), kompletní a dostatečně vymezuje předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování

nabídky, přesně s potřebnou určitostí jak z hlediska druhu požadovaného plnění, tak i z hlediska poptávaného množství. Jelikož její součástí není tato dodavatelská dokumentace, dokumentace pro pomocné práce, výrobně technická dokumentace a dokumentace výrobků dodaných pro stavbu, podle potřeb dodavatelů a řádné realizace díla, uvedli jsme ji právě proto v zadávacích podmínkách pod souhrnným názvem „Realizační dokumentace“.

**K bodu č. 4:**

Zadavatel uvedl v části 8. Požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny Zadávací dokumentace, že součástí ceny jsou i práce a dodávky dodavatele, které v Zadávací dokumentaci uvedeny nejsou a dodavatel jakožto odborník o nezbytnosti jejich provedení vědět měl nebo mohl vědět, neboť vyplývají z charakteru plnění této veřejné zakázky právě pro takové případy, jako je např. v bodu č. 3 řešená dodavatelská projektová dokumentace. U těchto prací nemůže zadavatel vědět, zda jsou pro dodavatele z hlediska řádné realizace zadaného díla, jeho pracovních a technologických postupů potřebné nebo ne.

Pokud by na takové práce a dodávky některý z uchazečů upozornil a zadavatel je uznal za oprávněné či potřebné, byli by o tomto informováni všichni uchazeči a zájemci na webu zadavatele způsobem, který umožňuje dálkový přístup rovnocenně pro všechny, tak jako doposud.

Dle našeho názoru jsou Vaše námítky charakteru dotazů k zadávacím podmínkám, kdy máte možnost, tak jako to činí ostatní zájemci a uchazeči, požadovat po zadavateli dodatečné informace. Toto jste však k dnešnímu dni neučinili, z čehož vyplývá, že Zadávací dokumentace je pro Vás dostatečně jednoznačná, srozumitelná, určitá a kompletní.

Tyto dodatečné informace jsme zveřejnili a průběžně zveřejňujeme na webu zadavatele a jsou dálkově přístupné rovnocenně pro všechny.

Na základě výše uvedeného přezkoumání Vašich podaných námitek a uvedených odůvodnění zadavatel rozhodl nevyhovět žádné Vaší námitce dle § 111 Zákona. Ze stejných důvodů zadavatel nevyhovuje Vašemu domáhání se prodloužení lhůty pro podání nabídek nebo zrušení zadávacího řízení a vyhlášení nového, jelikož průběžně poskytované dodatečné informace toto nevyžadují.

S ohledem na dodržení zásad dle § 6 Zákona považujeme naše Rozhodnutí za přiměřené s ohledem na přístup k ostatním uchazečům.

Dle § 111 odst. (2) Zákona Vás uvědomujeme, že máte možnost dle § 114 Zákona podat ve lhůtě dle § 114 odst. 4 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, tř. Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno, CZ.

Za zadavatele

---

Statutární zástupce zadavatele  
ředitel Státního oblastního archivu v Plzni  
Mgr. Petr Hubka